



Besluit

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt op het door de bewonerscommissie en bewoners van woningcomplex Cronenborg gemaakte bezwaren tot oplegging van een last onder dwangsom aan Hydreco B.V.

Ons kenmerk : ACM/UIT/526057
Zaaknummer : ACM/19/035185

Datum : 17 januari 2020

1 Inleiding en verloop van de procedure

1. Woningcomplex Cronenborg in Boxtel is eigendom van Woonstichting Sint Joseph. Samen met andere wooncomplexen is het aangesloten op een WKO-systeem (warmte/koude-opslag) van Hydreco B.V.
2. Bij brief van 5 april 2018 heeft de bewonerscommissie bij de ACM een handhavingsverzoek ingediend. Verzocht is om handhavend op te treden jegens Hydreco en Woonstichting Sint Joseph wegens overtreding van de Warmtewet. Volgens de bewonerscommissie is er in de periode 1 april tot 1 oktober in Cronenborg ten onrechte geen warmte voor ruimteverwarming beschikbaar. Voorts hebben van 1 april 2017 tot 12 december 2017 storingen plaatsgevonden en hebben de bewoners recht op compensatie. Daarnaast voert de bewonerscommissie aan dat de leveringsovereenkomst die Hydreco aanvankelijk met de bewoners had gesloten niet voldoet aan de Warmtewet.
3. Bij besluit van 17 januari 2019 met kenmerk ACM/UIT/507252 heeft de ACM het verzoek afgewezen wegens een gebrek aan prioriteit.
4. Bij brief van 13 februari 2019 hebben de bewonerscommissie en bewoners van het complex Cronenborg (hierna: de bewoners) tegen voormeld besluit bezwaar gemaakt. Bij brieven van 9 april 2019 en 9 mei 2019 is het bezwaar aangevuld.
5. Op 22 mei 2019 heeft op het kantoor van de ACM een hoorzitting plaatsgevonden, waarop de bezwaren zijn toegelicht. Hydreco en Sint Joseph zijn als derdebelaagden gehoord.
6. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt, dat op 26 juni 2019 aan de bewoners, Hydreco en Sint Joseph is toegezonden. Op diezelfde dag heeft de ACM nadere vragen gesteld aan Hydreco.
7. Op 8 juli 2019 zijn antwoorden van Hydreco ontvangen en doorgestuurd aan de bewoners en Sint Joseph. De bewoners hebben op de antwoorden gereageerd, hetgeen ter kennisgeving is toegezonden aan Hydreco en Sint Joseph. De bewoners hebben eveneens op het verslag van de hoorzitting gereageerd.
8. Op 21 november 2019 is het concept besluit op bezwaar met het voornemen om een last onder dwangsom op te leggen aan Hydreco toegezonden en is Hydreco in de gelegenheid gesteld om te reageren op de uitvoerbaarheid, kosten en begunstigingstermijn van de last. Hydreco heeft op 2 januari 2020 gereageerd.

2 Bestreden besluit

9. In het besluit van 17 januari 2019 heeft de ACM geconcludeerd dat zij niet zonder nader onderzoek met zekerheid kan bepalen of sprake is van een overtreding van de Warmtewet. Er zal onder meer moeten worden gespecificeerd of Hydreco of Sint Joseph de leverancier is als bedoeld in de Warmtewet en moeten worden onderzocht in hoeverre een eventuele onderbreking in de levering van warmte gerechtvaardigd is vanwege de specifieke technische kenmerken van de opzet van het systeem. Voorts heeft de ACM in acht genomen dat de bewonerscommissie, namens wie het verzoek is ingediend, bestaat uit de bewoners van slechts vier van de zeventien appartementen van Cronenborg. De ACM heeft het handhavingsverzoek afgewezen wegens een gebrek aan prioriteit.

3 Bezwaargronden

10. De bewoners betogen dat de ACM het handhavingsverzoek ten onrechte heeft afgewezen wegens een gebrek aan prioriteit. Zij voeren aan dat het belang van deze zaak groot is. Het complex Cronenborg bestaat uit 13 appartementen en 4 patiowoningen. Er zijn handtekeningen van de bewoners van deze woningen verzameld en overgelegd. Daarnaast zijn in het complex ook nog 27 studio's van zorginstelling Cello. In totaal gaat het dus om 44 op het WKO-systeem en de binneninstallatie van Cronenborg aangesloten woningen. De bewoners stellen allen recht te hebben op betaling van storingscompensatie. Hydreco en Sint Joseph nemen hierin niet hun verantwoordelijkheid en moeten daarom door de ACM worden beboet. Deze zaak is bovendien ook van belang voor anderen die op een soortgelijk systeem zijn aangesloten. De bewoners verwijzen naar de beslissing van de ACM van 18 januari 2019 in een andere zaak met kenmerk ACM/18/032688. Verder stellen zij dat vanaf 1 april 2018 de koude altijd aanstond, tenzij de buitentemperatuur 2 uur lang onder de 16 graden was. Volgens hen is dit, omdat zij dan niet over ruimteverwarming beschikken, in strijd met de Warmtewet en moet de ACM handhaven.
11. Tijdens de hoorzitting hebben de bewoners nogmaals benadrukt dat de oude leveringsovereenkomst niet aan de Warmtewet voldeed en zij eerst in januari 2018 een nieuwe leveringsovereenkomst hebben gekregen. Daarnaast stellen zij dat het systeem in complex Cronenborg in strijd is met de Warmtewet omdat ze niet op elk door hen gewenst moment over warmte kunnen beschikken. Als het systeem is overgeschakeld op koude kunnen zij namelijk hun huis niet verwarmen. Tot slot stellen de bewoners zich op het standpunt dat dit als een storing moet worden beschouwd en Hydreco storingscompensatie aan hen moet uitbetalen.

4 Zienswijzen van Hydreco en Sint Joseph

12. Hydreco stelt zich op het standpunt dat zij altijd warmte aflevert aan de installatie van Sint Joseph in het gebouw Cronenborg. Dat deze warmte door de bewoners in de koelperiode niet kan worden gebruikt voor ruimteverwarming, maar slechts voor warm tapwater, is volgens Hydreco het gevolg

van de inrichting van het systeem in het gebouw door Sint Joseph.

13. Sint Joseph stelt zich op het standpunt dat zij geen warmteleverancier is als bedoeld in de Warmtewet. Zij heeft slechts een huurovereenkomst met de bewoners, geen leveringsovereenkomst voor warmte. Verder heeft Sint Joseph toegelicht dat er afhankelijk van het seizoen warmte voor ruimteverwarming of koeling wordt geleverd. Volgens Sint Joseph voldoet het complex aan de bepalingen van het bouwbesluit.

5 Feiten

14. Uit de verklaringen van Hydreco op de hoorzitting en de antwoorden van Hydreco op de nadere vragen van de ACM, leidt de ACM het volgende af.
15. Woningcomplex Cronenborg, dat eigendom is van Sint Joseph, is samen met andere wooncomplexen aangesloten op het WKO-systeem van Hydreco. Het complex Cronenborg krijgt warmte voor ruimteverwarming en koude voor ruimtekoeling geleverd vanuit het gebouw Vinckenrode. In dat gebouw staat een collectieve warmtepomp van Hydreco die de warmte uit de WKO opwaardeert zodat deze geschikt is voor laagtemperatuurverwarming (LTW). Voor het leveren van warmte voor de ruimteverwarming aan complex Cronenborg is een zogenoemd '2 pijps'-systeem aangelegd. Eén leiding is bedoeld voor aanvoer van de warmte of koude en de andere leiding voor de afvoer daarvan. Door dit systeem kan vanuit het gebouw Vinckenrode aan complex Cronenborg slechts laagtemperatuurverwarming óf hoogtemperatuurkoeling worden geleverd. In andere complexen die op het WKO-systeem van Hydreco zijn aangesloten zijn '3.5 pijps'- of '4 pijps'-systemen aangelegd. Aan deze complexen kan daardoor gelijktijdig laagtemperatuurverwarming en hoogtemperatuurkoeling worden geleverd en kunnen bewoners zelf kiezen of zij hun woning willen verwarmen of koelen. Doordat voor Cronenborg een '2 pijps'-systeem is aangelegd, hebben de bewoners van dit complex deze keuze niet.
16. Warm tapwater wordt aan de bewoners van complex Cronenborg geleverd met behulp van een collectieve C.V.-ketel in de kelder van het complex. In de andere complexen die op het WKO-systeem van Hydreco zijn aangesloten, kan door de wijze waarop dit is aangelegd deze warmte ook voor ruimteverwarming worden gebruikt. Dit is in complex Cronenborg echter niet mogelijk gemaakt.
17. Door de wijze waarop de systemen voor het leveren van warmte voor ruimteverwarming en warmte voor warm tapwater voor complex Cronenborg zijn aangelegd, kunnen de bewoners van dit complex dus, zodra vanuit Vinckenrode aan Cronenborg hoogtemperatuurkoeling wordt geleverd, geen warmte voor ruimteverwarming afnemen.

6 Beoordeling bezwaar door ACM

Wijziging Warmtewet

18. Met ingang van 1 juli 2019 is de Warmtewet gewijzigd. In beginsel moet bij het nemen van een besluit het recht worden toegepast zoals dat op dat moment geldt. Bij de beoordeling of voor

1 juli 2019 de Warmtewet werd overtreden, moet echter de wet worden toegepast zoals die toen gold. De ACM zal hierna daarom steeds zowel aan de voor 1 juli 2019 als de daarna geldende tekst van de Warmtewet toetsen.

Bestreden besluit

19. In het besluit van 17 januari 2019 heeft de ACM het handhavingsverzoek afgewezen wegens een gebrek aan prioriteit. Daarbij is van belang geacht dat niet zonder nader onderzoek met zekerheid kan worden bepaald of sprake is van een overtreding van de Warmtewet. Er zal onder meer moeten worden gespecificeerd of Hydreco of Sint Joseph de leverancier is als bedoeld in de Warmtewet en moeten worden onderzocht in hoeverre een eventuele onderbreking in de levering van warmte gerechtvaardigd is vanwege de specifieke technische kenmerken van de opzet van het systeem. Voorts heeft de ACM in acht genomen dat de bewonerscommissie, namens wie het verzoek is ingediend, bestaat uit de bewoners van slechts vier van de zeventien appartementen van Cronenborg. De ACM heeft geconcludeerd dat een verdergaand onderzoek in deze zaak niet in verhouding staat tot het geringe maatschappelijke belang en niet opweegt tegen het belang van onderzoek in andere zaken.
20. In bezwaar is gebleken dat bewoners van 17 woningen van het complex Cronenborg het handhavingsverzoek en het bezwaar ondersteunen. Van deze bewoners zijn handtekeningen overgelegd. Het maatschappelijk belang van deze zaak blijkt dus groter dan aangenomen werd bij het nemen van het besluit van 17 januari 2019. Verder heeft Hydreco B.V. tijdens de hoorzitting verklaard dat zij een leveringsovereenkomst heeft met de bewoners, de warmte levert en dat de bewoners daarvoor aan Hydreco betalen. De ACM concludeert hieruit dat Hydreco B.V. de leverancier is als bedoeld in artikel 1 van de Warmtewet.¹ Hydreco heeft dit ook tijdens de hoorzitting bevestigd. Nader onderzoek naar wie de leverancier is, is dus niet meer noodzakelijk. Gelet op deze omstandigheden, en gezien hetgeen tijdens de hoorzitting en op grond van nadere vragen aan Hydreco is gebleken ten aanzien van de levering van warmte², ziet de ACM aanleiding om bij dit besluit op bezwaar het door de bewonerscommissie ingediende handhavingsverzoek inhoudelijk te beoordelen.

Sint Joseph

21. Zoals blijkt uit het voorgaande is Hydreco de leverancier van warmte aan de bewoners van complex Cronenborg. Artikelen 2 en 3 van de Warmtewet richten zich tot de warmteleverancier en derhalve tot Hydreco, en niet Sint Joseph. Dit geldt zowel voor de tekst zoals die luidde voor 1 juli 2019, als voor de huidige tekst. In het geval artikelen 2 en 3 van de Warmtewet zouden zijn overtreden, kan dan ook enkel ten opzichte van de warmteleverancier Hydreco worden gehandhaafd. Het met ingang van 1 juli 2019 ingevoerde artikel 3d van de Warmtewet richt zich tot de gebouweigenaar. Ten aanzien van de in deze bepaling opgenomen verplichtingen hebben de bewoners niet om handhavend optreden verzocht.
22. De ACM heeft bij het besluit van 17 januari 2019 dan ook terecht, zij het met een andere motivering, het handhavingsverzoek voor zover gericht tegen Woonstichting Sint Joseph afgewezen. In zoverre zal de ACM het voormelde besluit in stand laten.

¹ De in artikel 1 Warmtewet opgenomen definities van "levering van warmte" en "leverancier" zijn niet gewijzigd op 1 juli 2019.

² Zie hierna onder "betrouwbare levering van warmte".

Leveringsovereenkomst

23. Artikel 3, eerste lid, van de Warmtewet, zoals dat luidde voor 1 juli 2019, bepaalde dat een overeenkomst tot levering van warmte op schrift wordt gesteld en onder meer dat deze moet bevatten: de gegevens van de leverancier, de minimum- en maximumtemperatuur van de te leveren warmte, de geldende prijzen en voorwaarden en een omschrijving van de compensatie bij een ernstige storing en van de terugbetalingsregeling als de geleverde goederen en diensten niet aan de overeengekomen kwaliteitsniveaus voldoen. In de geschiedenis van de totstandkoming is vermeld dat het vereiste van een schriftelijke overeenkomst geen constitutief vereiste voor de totstandkoming van een overeenkomst is en dat niet wordt uitgesloten dat de levering van warmte plaatsvindt op basis van een stilzwijgende of mondelinge overeenkomst.³ Sinds 1 juli 2019 bepaalt artikel 3 Warmtewet onder meer dat een in Nederland gevestigde leverancier een verbruiker, voordat deze gebonden is aan een overeenkomst tot levering van warmte op duidelijke en begrijpelijke wijze verstrekt: de minimum- en maximumtemperatuur van de te leveren warmte, de geldende prijzen en voorwaarden en een omschrijving van de terugbetalingsregeling als de geleverde goederen en diensten niet aan de overeengekomen kwaliteitsniveaus voldoen.
24. De bewoners hebben aangevoerd dat de leveringsovereenkomst die aanvankelijk door Hydreco was verstrekt, niet voldeed aan de Warmtewet. In januari 2018 hebben zij een nieuwe leveringsovereenkomst gekregen. Op 5 april 2018 is het handhavingsverzoek ingediend. Tijdens de hoorzitting heeft de ACM aan de bewoners gevraagd wat zij met het handhavingsverzoek, voor zover dat ziet op de leveringsovereenkomst, willen bereiken. De bewoners hebben daarop geantwoord dat ten onrechte uit de aanbestedingsbrief bij de nieuwe overeenkomst volgt dat zij verplicht zijn om de overeenkomst te tekenen.
25. Voor zover het handhavingsverzoek ziet op de oude overeenkomst, ziet de ACM niet in, als deze overeenkomst al in strijd met de Warmtewet zou zijn, wat het belang van de bewoners is bij handhavend optreden, aangezien zij reeds een nieuwe overeenkomst hebben gekregen. De bewoners hebben evenmin tijdens de hoorzitting een belang kunnen specificeren.
26. Ten aanzien van de nieuwe leveringsovereenkomst overweegt de ACM als volgt. In de Warmtewet, zoals die luidde voor 1 juli 2019, was bepaald dat een leverancier een schriftelijke overeenkomst aan de afnemers moet verstrekken en wat minimaal in die overeenkomst moet zijn opgenomen. In zowel de oude als de nieuwe Warmtewet wordt niet het al dan niet tot stand komen van een overeenkomst tussen leverancier en afnemer geregeld, zo blijkt ook uit de hiervoor aangehaalde wetsgeschiedenis. Met de aanbestedingsbrief van 25 januari 2018, waarin Hydreco heeft vermeld “graag ontvangen wij van u, nadat u kennis heeft genomen van de aangeboden informatie, de leveringsovereenkomst en het machtigingsformulier door u ondertekend retour”, heeft Hydreco dan ook niet de Warmtewet overtreden.
27. De ACM heeft bij besluit van 17 januari 2019 dan ook terecht, zij het met een andere motivering, het handhavingsverzoek voor zover dat ziet op de leveringsovereenkomst afgewezen. In zoverre zal de ACM het voormelde besluit in stand laten.

³ Kamerstukken II 2005-2006, 29 048, nr. 15, p. 8.

Betrouwbare levering van warmte

28. De bewoners stellen dat Hydreco geen warmte voor ruimteverwarming levert in Cronenborg als het WKO-systeem is overgeschakeld naar koude. Volgens hen is dit in strijd met de Warmtewet.
29. Artikel 2, eerste lid, van de Warmtewet luidt: “Een leverancier draagt zorg voor een betrouwbare levering van warmte tegen redelijke voorwaarden en met inachtneming van een goede kwaliteit van dienstverlening.” Deze bepaling is op 1 juli 2019 niet gewijzigd. In de wetsgeschiedenis is over betrouwbare levering vermeld: “Deze verplichting houdt in dat een vergunninghouder⁴ er voor moet zorgen dat een kleinverbruiker op elk door hem gewenst moment de beschikking krijgt over de door hem gevraagde hoeveelheid warmte overeenkomstig de daarvoor geldende technische specificaties.”⁵
30. Zoals hiervoor in paragraaf 5 is vermeld, kan door de wijze waarop het systeem voor warmtelevering in Cronenborg is ingericht, aan de bewoners van Cronenborg geen warmte voor ruimteverwarming worden geleverd indien vanuit complex Vinckenrode aan Cronenborg hoogtemperatuurkoeling wordt geleverd. Dit komt door het zogenoemde ‘2 pijps’-systeem en door het ontbreken van de mogelijkheid om warmte voor warm tapwater voor ruimteverwarming te gebruiken. Of aan het complex Cronenborg als geheel laagtemperatuurverwarming of hoogtemperatuurkoeling wordt geleverd, wordt door Hydreco bepaald aan de hand van de buitentemperatuur. Uit de feiten moet aldus worden geconcludeerd dat Hydreco aan de bewoners van Cronenborg niet op elk door hen gewenst moment warmte voor ruimteverwarming levert, terwijl zij dit wel doet aan de bewoners van de andere op het WKO-systeem aangesloten complexen. Tijdens de hoorzitting is toegelicht dat er meerdere mogelijkheden zijn om ervoor te zorgen dat bewoners op elk door hen gewenst moment warmte voor ruimteverwarming kunnen afnemen, doch dat hiervoor bij de aanleg van het systeem voor complex Cronenborg niet voor is gekozen, omdat Hydreco en/of Sint Joseph het eenvoudig wilde houden.
31. Voor zover Hydreco aanvoert dat de gebouweigenaar Sint Joseph heeft gekozen voor de opzet van het systeem zoals dat in Cronenborg is aangelegd, overweegt de ACM dat dit niet afdoet aan in de Warmtewet opgenomen verplichtingen voor de warmteleverancier. Hydreco moet als warmteleverancier zorg dragen voor betrouwbare levering van warmte als bedoeld in artikel 2 van de Warmtewet. Het argument dat Hydreco aanvoert, heeft betrekking op de civielrechtelijke verhouding tussen haar en Sint Joseph.
32. Gelet op hetgeen in de memorie van toelichting bij artikel 2 Warmtewet is vermeld, moet worden geconcludeerd dat Hydreco in dit geval niet zorgdraagt voor een betrouwbare levering van warmte en aldus artikel 2 van de Warmtewet overtreedt.

Storingscompensatie

33. In het handhavingsverzoek en in bezwaar hebben de bewoners aangevoerd dat zij recht hebben op storingscompensatie, omdat zij geen warmte geleverd hebben gekregen in de periodes dat koude werd geleverd.

⁴ Dit geldt niet alleen voor vergunninghouders, maar voor alle leveranciers van warmte aan kleinverbruikers, zie kamerstukken II 2012-2013, 29 048, nr. 3, p. 5.

⁵ Kamerstukken II 2012-2013, 29 048, nr. 3, p. 21.

34. In artikel 3, eerste lid, aanhef en onder d, van de Warmtewet, zoals die luidde tot 1 juli 2019, was bepaald dat een overeenkomst tot levering van warmte de omschrijving van de uitkering van compensatie bij een ernstige storing in de levering van warmte moet bevatten. Met ingang van 1 juli 2019 is een artikel 3a aan de Warmtewet toegevoegd. In dit artikel staat dat de leverancier aan een verbruiker een compensatie uitkeert bij een ernstige storing in de levering van warmte waarvan de oorzaak gelegen is in het warmtenet van de leverancier of de netbeheerder. In het door de bewoners aangehaalde besluit van de ACM van 18 januari 2019 met kenmerk ACM/UIT/505965, heeft de ACM verduidelijkt dat een onderbreking in de levering van bronwarmte aan te merken is als een storing. Een storing is aan te merken als een ernstige storing als deze langer heeft geduurd dan 4 uur en niet ten minste drie dagen van tevoren aan de verbruikers kenbaar is gemaakt. In de Warmteregeling, zoals deze luidde vanaf 1 juli 2019, is “storing” in artikel 1 gedefinieerd als: “iedere onderbreking van de levering van warmte, met uitzondering van voorziene onderbrekingen als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van de Warmtewet en contractueel overeengekomen onderbrekingen van de levering van warmte”.
35. De ACM is van oordeel dat in dit specifieke geval de periodes waarin koude is geleverd aan de bewoners van Cronenborg niet is aan te merken als een storing. Daartoe is van belang dat de omstandigheid dat de bewoners in die periode geen warmte voor ruimteverwarming geleverd krijgen, niet het gevolg is van bijvoorbeeld een defect of incident in het systeem, maar samenhangt met de wijze waarop het warmtenet is vormgegeven. De wijze waarop het warmtenet voor complex Cronenborg is aangelegd, voorziet in levering van koude bij warm weer. Als koude wordt geleverd voor koeling van de woningen, hebben de bewoners wel warm tapwater. Dat zij op dat moment geen warmte voor ruimteverwarming geleverd krijgen, is niet aan te merken als een storing⁶, maar is, zoals hiervoor is vastgesteld, wel in strijd met artikel 2, van de Warmtewet, omdat dit geen betrouwbare levering van warmte is.
36. De ACM heeft bij besluit van 17 januari 2019 derhalve terecht, zij het met een andere motivering, het handhavingsverzoek voor zover het ziet op storingscompensatie afgewezen. In zoverre zal de ACM het voormelde besluit in stand laten.

7 Last onder dwangsom

37. ACM is op grond van artikel 18, eerste lid, van de Warmtewet bevoegd om in geval van overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze wet de overtreder een last onder dwangsom op te leggen.
38. Hydreco heeft laten blijken dat zij van oordeel is dat zij in overeenstemming handelt met artikel 2 van de Warmtewet. Dit rechtvaardigt de verwachting dat zij niet van plan is om het warmtenet van complex Cronenborg zodanig aan te passen dat betrouwbare levering van warmte plaatsvindt. De ACM gelast Hydreco daarom om de geconstateerde overtreding van artikel 2 van de Warmtewet te beëindigen en beëindigd te houden.
39. De ACM heeft Hydreco het concept- besluit op bezwaar met het voornemen een last onder dwangsom op te leggen toegestuurd. Hydreco heeft een reactie gegeven op de uitvoerbaarheid, kosten en begunstigingstermijn van de last. Naar aanleiding van deze reactie ziet de ACM aanleiding de begunstigingstermijn vast te stellen op één jaar. Zo heeft Hydreco, met mogelijk enige uitloop, voldoende tijd om aan de last uitvoering te geven. Voorts ziet de ACM aanleiding om,

⁶ Vgl. ook de sinds 1 juli 2019 in de Warmteregeling opgenomen definitie van “storing”.

gelet op de inschatting van Hydreco van de met de aanpassingen gemoeide kosten, de dwangsom vast te stellen op € 20.000 per maand, met een maximum van € 200.000. Deze bedragen staan in redelijke verhouding tot zwaarte van het geschonden belang en vormen voldoende prikkel om aan de last te voldoen.

40. De last bestaat uit twee onderdelen met de volgende inhoud:

1. Hydreco B.V. dient binnen één jaar na bekendmaking van dit besluit de overtreding van artikel 2 van de Warmtewet te beëindigen en beëindigd te houden door ervoor zorg te dragen dat de bewoners van complex Cronenborg op elk door hen gewenst moment warmte ten behoeve van ruimteverwarming kunnen afnemen;
2. Hydreco B.V. verbeurt een dwangsom van € 20.000 per volledige maand waarin het na het verstrijken van de onder 1. genoemde termijn niet aan de last voldoet, zulks met een maximum van € 200.000.

41. De ACM geeft de last onder dwangsom een looptijd van twee jaren.

8 Besluit

42. De Autoriteit Consument en Markt:

- I. verklaart het door de bewonerscommissie en de bewoners van complex Cronenborg gemaakte bezwaar tegen het besluit van 17 januari 2019 met kenmerk ACM/UIT/507252 gegrond;
- II. herroept dat besluit voor zover het ziet op afwijzing van het verzoek om handhaving jegens Hydreco B.V. wegens overtreding van artikel 2 van de Warmtewet;
- III. wijst het door de bewonerscommissie ingediende handhavingsverzoek in zoverre toe en legt op grond van artikel 18, eerste lid, van de Warmtewet aan Hydreco B.V. een last onder dwangsom op met de volgende inhoud:
 1. Hydreco B.V. dient binnen één jaar na bekendmaking van dit besluit de overtreding van artikel 2 van de Warmtewet te beëindigen en beëindigd te houden door ervoor zorg te dragen dat de bewoners van complex Cronenborg op elk door hen gewenst moment warmte ten behoeve van ruimteverwarming kunnen afnemen;
 2. Hydreco B.V. verbeurt een dwangsom van € 20.000 per volledige maand waarin zij na het verstrijken van de onder 1. genoemde termijn niet aan de last voldoet, zulks met een maximum van € 200.000;
- IV. stelt de looptijd van de last onder dwangsom vast voor de duur van twee jaren;
- V. laat het besluit van 17 januari 2019 voor het overige, onder verbetering van de motivering, in stand.

Den Haag,

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

w.g.
drs. C.M.L. Hijmans van den Bergh MBA
bestuurslid

Als u rechtstreeks belanghebbende bent, kunt u beroep instellen tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde beroepschrift naar de Rechtbank Rotterdam, Sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Dit moet u doen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op www.rechtspraak.nl. U kunt ook digitaal beroep instellen, via www.rechtspraak.nl. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijlage

Warmtewet, zoals deze luidde van 1 januari 2017 tot 1 juli 2019

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. - d. (...);
- e. *levering van warmte*: de aflevering van warmte aan verbruikers;
- f. , g. (...);
- h. *leverancier*: een persoon die zich bezighoudt met de levering van warmte;
- i. - s. (...).

Artikel 2

1. Een leverancier draagt zorg voor een betrouwbare levering van warmte tegen redelijke voorwaarden en met inachtneming van een goede kwaliteit van dienstverlening.

Artikel 3

1. Een overeenkomst tot levering van warmte wordt op schrift gesteld en bevat in ieder geval de volgende gegevens:
 - a. de personalia en het adres van de leverancier;
 - b. een duidelijke en volledige omschrijving van de te leveren goederen en diensten en de overeengekomen kwaliteitsniveaus daarvan, welke in ieder geval betrekking hebben op de minimum- en maximumtemperatuur van de te leveren warmte, alsmede de prijzen en voorwaarden waaronder deze goederen en diensten worden geleverd;
 - c. de voorwaarden voor opschorting of beëindiging van de overeenkomst;
 - d. een omschrijving van de toepasselijke vergoedingen, waaronder de uitkering van compensatie bij een ernstige storing in de levering van warmte, en terugbetalingsregelingen als de geleverde goederen en diensten niet aan de overeengekomen kwaliteitsniveaus voldoen.

Warmtewet, zoals deze luidt na 1 juli 2019

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- (...);
- *leverancier*: een persoon die zich bezighoudt met de levering van warmte;
- *levering van warmte*: de aflevering van warmte aan verbruikers;
- (...).

Artikel 2

1. Een leverancier draagt zorg voor een betrouwbare levering van warmte tegen redelijke voorwaarden en met inachtneming van een goede kwaliteit van dienstverlening.

Artikel 3

1. Een in Nederland gevestigde leverancier verstrekt een verbruiker, in aanvulling op de gegevens bedoeld in artikel 230m, eerste lid, van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek, voordat de verbruiker gebonden is aan een overeenkomst tot levering van warmte op duidelijke en begrijpelijke wijze de volgende informatie:

- a. een duidelijke en volledige omschrijving van de te leveren goederen en diensten en de overeengekomen kwaliteitsniveaus daarvan, welke in ieder geval betrekking hebben op de minimum- en maximumtemperatuur van de te leveren warmte, alsmede de prijzen en voorwaarden waaronder deze goederen en diensten worden geleverd;
- b. een omschrijving van de terugbetalingsregelingen als de geleverde goederen en diensten niet aan de overeengekomen kwaliteitsniveaus voldoen, en
- c. de eisen waar de binneninstallatie van een gebruiker aan moet voldoen om veilig gebruik te kunnen maken van de door de leverancier geleverde warmte.

Artikel 3a

1. De leverancier keert aan een gebruiker een compensatie uit bij een ernstige storing in de levering van warmte waarvan de oorzaak gelegen is in:
 - a. het warmtenet van de leverancier of de netbeheerder;
 - b. de aflevering voor warmte, indien deze het eigendom is van de leverancier;
 - c. de aansluiting, of
 - d. het in pandig leidingstelsel van de gebouweigenaar.

Artikel 3d

1. Een gebouweigenaar die eigenaar is van een in pandig leidingstelsel dat wordt gebruikt voor het leveren van warmte aan gebruikers is verplicht:
 - a. het in pandig leidingstelsel en de individuele aansluiting van de gebruiker op het in pandig leidingstelsel zodanig te onderhouden dat betrouwbare levering van warmte gewaarborgd is, tenzij de gebouweigenaar en de leverancier hierover andere afspraken maken, en
 - b. medewerking te verlenen aan het verzoek van een leverancier om een gebruiker die is aangesloten op zijn in pandig leidingstelsel af te sluiten van het in pandig leidingstelsel door:
 - i. zorg te dragen voor de afsluiting van de gebruiker van het in pandig leidingstelsel, of
 - ii. de leverancier toestemming te geven zorg te dragen voor de afsluiting van de gebruiker van het in pandig leidingstelsel.

Artikel 18

1. De Autoriteit Consument en Markt kan in geval van overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze wet de overtreder een last onder dwangsom opleggen.